

ПРОТОКОЛ № 2

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, области Плевен, Враца, Ловеч, Видин, Монтана, Перник, Кюстендил и Благоевград“, реф. № PPS 19-143

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1106/21.02.2020 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-143-1 от 16.01.2020 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, области Плевен, Враца, Ловеч, Видин, Монтана, Перник, Кюстендил и Благоевград“, реф. № PPS 19-143. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на **област Плевен;**

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на **области Враца и Ловеч;**

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на **области Видин и Монтана;**

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на **области Перник и Кюстендил;**

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на **област Благоевград.**

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 16.01.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 20.01.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0004. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 20.01.2020 год. под № 2020/S 013-027110. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 141602 на 20.01.2020 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1106/21.02.2020 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова - юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владислав Видинов – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Ангелова – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 21.04.2020 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-1106/21.02.2020 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Ивелина Иванова, Владислав Видинов и Десислава Ангелова, започна работа в 10:00 часа на 21.02.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Георги Георгиев – представляващ участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
 2. Калоян Георгиев - упълномощен представител на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.
- Упълномощеното лице представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 20.02.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 16 (шестнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1726/19.02.2020 г., 09:08 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, ЕИК 101670392, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“, № 15, ет. 1, офис 8, тел/факс: 073/830 516, 0898 613 126, e-mail: elkomplekt2004@abv.bg Участникът участва за обособена позиция 3;
2. Вх. № CD-DOC-1753/19.02.2020 г., 13:49 часа – „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131164657, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Сердика, ул. „Люти брод“, № 3, ет. 1, тел/факс: 02 981 36 55, 0888 454 140, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
3. Вх. № CD-DOC-1773/20.02.2020 г., 08:25 часа – „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101793808, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Христо Чернопеев" № 31, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
4. Вх. № CD-DOC-1774/20.02.2020 г., 08:28 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200317732, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. Ален мак, бл. 11, ет. 5, ап. 15, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Генерал Тодоров“ № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy_pro_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх. № CD-DOC-1777/20.02.2020 г., 08:56 часа – „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД, ЕИК 115897215, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Източен, ул. „Трепетлика“ № 3, тел: 0889 519 566, 032/588 591, e-mail: gostilovski@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
6. Вх. № CD-DOC-1778/20.02.2020 г., 08:56 часа – „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД, ЕИК 101670830, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, бул. „Васил Левски“ № 3А, тел: 0887 880 117, 0887 788 117, e-mail: etomi@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх. № CD-DOC-1792/20.02.2020 г., 11:01 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великен“ № 17, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
8. Вх. № CD-DOC-1793/20.02.2020 г., 11:02 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел: 02/975 05 05; 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
9. Вх. № CD-DOC-1795/20.02.2020 г., 11:08 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 111586544, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Монтана, ул. „Веренишка“ № 33, ет. 5, ап. 10, тел: 0888 258 435, e-mail: kogiev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
10. Вх. № CD-DOC-1809/20.02.2020 г., 13:15 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел/факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD-DOC-1810/20.02.2020 г., 13:20 часа – Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, тел/факс: 02 953 35 67, e-mail: prpm@prpm.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
12. Вх. № CD-DOC-1812/20.02.2020 г., 13:22 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, ет. 1, тел/факс: 02 953 35 67, e-mail: prpm@prpm.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
13. Вх. № CD-DOC-1847/20.02.2020 г., 15:35 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ival@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
14. Вх. № CD-DOC-1848/20.02.2020 г., 15:38 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 4;

15. Вх. № CD-DOC-1849/20.02.2020 г., 15:40 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел: 0894430350, e-mail: indeskg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

16. Вх. № CD-DOC-1850/20.02.2020 г., 15:42 часа – „КОРЕКТСТРОЙ-ММ“ ООД, ЕИК 113590203, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Бучински път“ бл. 3, вх. В, ет. 4, ап. 12, тел: 0899729766, e-mail: milen_minkov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол № 1/21.02.2020 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ГОСТИЛОВСКИ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

6.1. Приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД е подписан с електронен подпис от Любомир Огорелков в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Любомир Огорелков и Ели Огорелкова. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в

обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД следва да се подпише не само от Любомир Огорелков, но и от другия управител – Ели Огорелкова. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В комплекта документи липсва документ или волеизявление, че подписващият Любомир Огорелков разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица (в случая Ели Огорелкова). Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

6.2. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6):

В съответствие с поставените от възложителя изисквания в обявлението и в документацията за поръчката участникът е посочил информация за имената, притежаваната ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), за две лица по част „Електрическа“, едно лице по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за първото лице по част „Електрическа“ – Димир Петров Митов. Лицето е декларирано като проектант по част „Електрическа“, с Удостоверение за ППП № 03598. Комисията констатира, че в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, със същия рег. № 03598 е вписано друго лице. В публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, липсва информация лицето Димир Петров Митов да притежава ППП по част „Електрическа“.

Следователно участникът „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД е декларирал само едно лице с ППП по част „Електрическа“. В тази връзка участникът не съответства на критерия за подбор за технически и професионални способности в частта относно наличие на две лица с ППП по част „Електрическа“, вписани съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СИТИ ПРОЕКТ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в съответствие с посоченото в т. 6.1. и т. 6.2.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следните несъответствия:

8.1. В част III, раздел В от ЕЕДОП на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“, е деклариран отговор „Да“ като е посочена следната информация:

„1. Договор РРС 17-045 с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

2. Договор РРС 17-400 с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.“

На следващия въпрос „Ако „да“, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ е деклариран отговор „Не“.

Въпросът в ЕЕДОП, на който е отговорил участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с декларираното от участника, комисията установи, че е налице прекратен договор № 17-045/10.02.2017 год. с изпълнител „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, за който е вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки (АОП) към преписка № 01467-2016-0074, обявление за приключване на договор за обществена поръчка, както и прекратен договор № 17-400/12.09.2017 год. с изпълнител „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, за който е вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2017-0025, обявление за приключване на договор за обществена поръчка.

Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2016-0074, причините за прекратяването на договор № 17-045/10.02.2017 год. са неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора. Видно от посоченото, неизпълнението по договора е под 50 % от стойността на договора. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 22 149,40 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките са: поради просрочени или неизпълнени дейности от предмета, възложителят е наложил неустойки и е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

Видно от данните, посочени от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в обявление за приключване на договор за обществена поръчка, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от АОП към преписка № 01467-2017-0025, причините за прекратяването на договор № 17-400/12.09.2017 год. са: чл. 82, ал. 1 от договора поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи. Изпълнението на договора е 1 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 99 %. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 34 801,20 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките са: поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи, възложителят е усвоил в своя полза гаранцията за изпълнение.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП „Кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че: 1. е погасил задълженията си по чл. 54, ал. 1, т. 3, включително начислените лихви и/или глоби или че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; 2. е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение; 3. е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения; 4. (нова - ДВ, бр. 102 от 2017 г., в сила от 22.12.2017 г.) е платил изцяло дължимото вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.“ Видно от посоченото по-горе за информацията, съдържаща се в представения ЕЕДОП, участникът не се е възползвал от правната възможност, предоставена му от цитираната разпоредба и не е посочил мерки, гарантиращи надеждността му като изпълнител на възлаганата обществена поръчка. В същото време обаче той е дал положителен отговор на въпроса, имащ пряка връзка и тълкуващ се в контекста на основанията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, което е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за възлагане на обществената поръчка. Предвид липсата на друга предоставена от участника информация, комисията счита, че с оглед декларираното от участника и информацията, свързана с изпълнението на договор за обществена поръчка № 17-400/12.09.2017 год., може да се приеме, че за този участник е налице обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, доколкото: първо, същият е отбелязал, че по отношение на него е налице прекратен договор за обществена поръчка; второ, не е предоставил поясняваща информация; и трето, не е посочил, че е предприел мерки по чл. 56 от ЗОП, които гарантират неговата надеждност.

8.2. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2):

В съответствие с поставените от възложителя изисквания в обявлението и в документацията за поръчката участникът е посочил информация за имената, притежаваната ППП, регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), за две лица по част „Електрическа“, едно лице по част „Конструктивна“, едно лице по част „Геодезическа“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. За всяко от предложените лица е записано, че притежаваното от съответното лице удостоверение е за 2019 год. Предвид изричното деклариране от участника, че удостоверенията касаят предходната 2019 година, за комисията не става ясно дали към датата на подаване на офертата лицата притежават валидна пълна проектантска правоспособност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, включително предприети мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП и/или друга поясняваща информация в съответствие с посоченото в т. 8.1. и т. 8.2.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ ЕЕДОП в PDF-файлов формат, файл espd-response във формат XML, както и файл espd-response.zip.p7m.

Както при отварянето на опаковките и оповестяване на тяхното съдържание на заседанието, проведено на 21.02.2020 год., така и на закритото заседание на комисията при запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се констатира, че ЕЕДОП в PDF-файлов формат не е подписан с електронен подпис. Комисията не може да отвори и да се запознае със съдържанието на файл espd-response.zip.p7m, нито да установи дали е подписан с електронен подпис. Както на заседанието на 21.02.2020, така и на закритото заседание, при опит да се отвори файл espd-response.zip.p7m, излиза съобщението „Възникна следната грешка: Входния файл има невалиден формат и не може да бъде зареден.“ Комисията направи проверка и на електронната страница <https://www.b-trust.bg/> в част Справки и услуги/Проверка на е-документи, където след прикачване на файл espd-response.zip.p7m и проверка, излиза съобщението, че форматът на документа не е разпознат/обработен.

Видно от направената справка в публичния Търговски регистър, воден от Агенцията по вписванията, дружеството „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД се представлява от Иван Когиев – управител. Предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и видно от посоченото в документацията за възлагане на поръчката в III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1., еЕЕДОП следва да се подпише от представляващия дружеството с електронен подпис. Електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. ЕЕДОП в PDF-файлов формат, приложен на оптичния носител, не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписан с електронен подпис от лицето Иван Когиев, което може да прави волеизявления в него и което е задължено лице съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид липсата на електронно подписан ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИНЖЕНЕРИНГ КОНСУЛТ-ИК“ ЕООД следва да представи еЕЕДОП, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка, и подписан с електронен подпис от представляващия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛФОР БГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“:

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един от Обединение „ЕМ ДИ АЙ – ППМ“, един от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и един от „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като партньори в обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“; учредителен договор за създаване на гражданско дружество по закона за задълженията и договорите (ЗЗД), сключен на 07.03.2016 год. между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „МДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с който се създава гражданско дружество с наименование Консорциум „МДИ-ППМ“; протокол № 1 от 24.01.2020 год. от ОС на обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“ за разпределение на дейностите между „ЕМ ДИ АЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД за настоящата поръчка.

Комисията констатира следните несъответствия и нередовности:

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията, заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, участник в настоящата обществена поръчка е Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“. Според изискванията на закона, участникът се определя според идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта. На представената запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-1810/20.02.2020 г., 13:20 часа, са записани: предмета на настоящата обществена поръчка; обособената позиция, за която се подава офертата; наименованието на участника, а именно Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, телефон, факс и електронна поща, посочени по-

горе в настоящия протокол. Така представената опаковка налага извода, че комисията следва да разгледа и приеме съдържащи се в нея документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се до и представени от името на участника Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“.

По смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или идеен проект или е поканен да участва в преговори. Следователно, участник в настоящата процедура е Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, доколкото то е индивидуализирано върху получената опаковка като подател на офертата, представена и приета от възложителя по реда на чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП (в сила до 01.11.2019 год.). Това обединение е вписано и във входящия регистър на възложителя като лице, подаващо оферта, което се вижда и от съставения протокол с получените опаковки с оферти, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (в сила до 01.11.2019 год.), предаден на председателя на комисията.

От друга страна, във връзка с прегледа на документите, който комисията извършва на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се констатира, че в опаковката на офертата се съдържат посочените по-горе три еЕЕДОП, от които единият – за Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“, а другите два – за юридическите лица „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ЕМ ДИ АЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД. В еЕЕДОП и двете юридически лица изрично са посочили, в част II, раздел А от еЕЕДОП, че са част от Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“ - обединение под формата на гражданско дружество по смисъла на Закона за задълженията и договорите, което е създадено по силата на договор от 21.08.2018 год. Посочено е също така, че: „Към еЕЕДОП е приложен Договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ЕМ ДИ АЙ – ППМ“ по смисъла на ЗЗД от 21.08.2018 г. по ЗЗД и Протокол 1 от заседания на ОС от 24.01.2020г. с опис на разпределение на дейностите за обществената поръчка“. Въпреки това в опаковката, съдържаща документите на участника липсва договор от 21.08.2018 год.

Видно от гореизложената фактическа обстановка за съдържанието на документите, в опаковката, е приложен договор от 07.03.2016 год., сключен между „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД и „МДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Комисията констатира, че посоченият, в договора от 07.03.2016, ЕИК на „МДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съвпада с посочения в еЕЕДОП ЕИК на „ЕМ ДИ АЙ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД (200657941). Съгласно договора от 07.03.2016 год. обаче се създава гражданско дружество с наименование Консорциум „МДИ-ППМ“, което наименование не съвпада с това на Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, обозначило се върху опаковката с вх. № CD-DOC-1810/20.02.2020 г. като подател на офертата, респективно участник в поръчката.

Приложеният в опаковката протокол № 1 от 24.01.2020 год. е от общото събрание на съдружниците на Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“, т.е. наименованието на обединението не е идентично нито с наименованието на обединението Консорциум „МДИ-ППМ“, съгласно приложения договор от 07.03.2016, нито с наименованието на участника, обозначил се върху опаковката с офертата като Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“.

Следователно документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в опаковката с вх. № CD-DOC-1810/20.02.2020 г., 13:20 часа, представена за участие в настоящата поръчка, са от името на Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“ и на Консорциум „МДИ-ППМ“, относими за тези обединения по смисъла на Търговския закон и Закона за задълженията и договорите, а не от името на участника в настоящата поръчка – Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“.

Комисията направи справка в публичния регистър БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията и не откри нито едно от тези три обединения.

В разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, законодателят е предвидил възможност, когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците, да се предоставя възможност участниците да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация. Редът за отстраняване на несъответствията и нередовностите се определя с ППЗОП, а именно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, съгласно който при установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Съгласно подзаконовата нормативна разпоредба констатираното по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от комисията следва да се отнася до участника Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, представило непрозрачна запечатана опаковка с оферта за участие и обозначило себе си чрез посочване върху нея на своето наименование. В опаковката с офертата обаче липсва еЕЕДОП за участника Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“ и за всеки от участниците в това обединение, чрез които следва да се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, както и документа по чл. 39, ал. 2, т. 3 от ППЗОП за същото обединение, подател на опаковката с офертата, респективно участник в обществената поръчка.

От друга страна, ако комисията изложи своите констатации относно представените документи и информация за обединение Консорциум „МДИ-ППМ“ и за Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“, по този начин ще се извърши промяна на участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти. Комисията няма право да разглежда документи, които се

отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 20.02.2020 год.

Предвид констатираните нередовности и несъответствия между участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти - Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, и съдържащите се в опаковката документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от името на други лица - Консорциум „МДИ-ППМ“ и Обединение „ЕМ ДИ АЙ-ППМ“, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за участника Обединение „ППМ-ЕМ ДИ АЙ“ и еЕЕДОП-и от участниците в това обединение;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „КОРЕКТСТРОЙ-ММ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ ЕЕДОП в PDF-файлов формат и espd-response във формат XML, както и копия на шест удостоверения за ППП и едно удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“.

Както при отварянето на опаковките и оповестяване на тяхното съдържание на заседанието, проведено на 21.02.2020 год., така и на закритото заседание на комисията при запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се констатира, че ЕЕДОП в PDF-файлов формат не е подписан с електронен подпис, т.е. ЕЕДОП не е представен в електронен вид (еЕЕДОП).

Видно от направената справка в публичния Търговски регистър, воден от Агенцията по вписванията, дружеството се представлява от Милен Минков и Маруся Минкова – управители. Предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и видно от посоченото в документацията за възлагане на поръчката в III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1., еЕЕДОП следва да се подпише

от представляващите дружеството с електронен подпис. Електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ЕЕДОП в PDF-файлов формат, приложен на оптичния носител, не следва да се разглежда като електронен документ (еЕЕДОП), тъй като не е подписан с електронни подписи от лицата Милен Минков и Маруся Минкова, които могат да правят волеизявления в него и които са задължени лица съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КОРЕКТСТРОЙ-ММ“ ООД следва да представи еЕЕДОП, изготвен по някой от начините, описани в документацията за обществената поръчка и подписан с електронни подписи от представляващите и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, области Плевен, Враца, Ловеч, Видин, Монтана, Перник, Кюстендил и Благоевград“, реф. № PPS 19-143“. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Христо Чавдаров)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Владислав Видинов)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Ивелина Иванова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Десислава Ангелова)